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Про підсумки методичної

роботи з педагогами школи

у 2011-2012 навчальному році

 У 2011-2012 навчальному році відповідно до Закону України „ Про загальну середню освіту, з метою подальшого вдосконалення роботи з педагогічними кадрами, підвищення рівня методичної роботи, підвищення фахового рівня вчителів школи, їх готовності до інноваційної діяльності, з метою створення необхідних умов для всебічного розвитку учнів, збереження та зміцнення їх здоров’я та соціальної адаптації, формування в них цілісної системи соціально-, загально- та надпредметних компетентностей на основі особистісного підходу до потреб і можливостей учнів, керуючись основними документами про організацію методичної роботи з педкадрами:

* Закон України “Про освіту”;
* Закон України “Про загальну середню освіту”;
* Національної доктрини розвитку освіти;
* Рекомендації щодо організації методичної роботи з педагогічними працівниками в дошкільних, загальноосвітніх середніх та позашкільних закладах освіти;
* Положення про методичний кабінет закладу освіти;
* Типове Положення про атестацію педагогічних працівників України (зі змінами та доповненнями).
* Річний план роботи школи

Роботу педагогічного колективу було спрямовано на реалізацію науково-методичної теми «Формування успішного освітнього середовища сільської школи шляхом впровадження проектних технологій з використанням ІКТ».

Пріоритетними напрямками у роботі з педагогічними кадрами в минулому навчальному році були:

 - методичне забезпечення компетентнісно-орієнтовного підходу до організації навчально-виховного процесу;

- забезпечення методичного супроводу організації єдиного інформаційного освітнього простору школи, подальшего запровадження у школі програм “Партнерство у навчанні. Основи ІКТ”, “Intel ® Навчання для майбутнього”;

- поглиблення змісту загальноосвітньої підготовки учнів з окремих предметів шляхом створенням профільних класів, класів з поглибленим вивченням навчальних предметів, організації роботи факультативів, гуртків, спецкурсів;

- підвищення якості знань учнів з базових предметів навчального плану;

- удосконалення професійної майстерності педагогічних працівників шляхом організації роботи школи професійної адаптації молодого учителя, МО учителів-предметників, творчої групи учителів, проведення методичних тижнів, декад;

- підвищення рівня профілактично-консультативної роботи серед учнівського колективу, батьківської громади, створення умов для реалізації відповідних програм щодо розвитку особистості учня, враховуючи соціальний запит та особисту зацікавленість учнів, батьків, педагогів;

- розвиток учнівського самоврядування, широке залучення його до вирішення питань організації навчально-виховного процесу, життєдіяльності навчального закладу;

- забезпечення ефективної роботи методичного кабінету школи;

- здійснення виховної функції освітнього процесу, створення організаційно-педагогічних умов для формування в учнів загальноосвітньої культури і дисципліни, моральних принципів, навичок здорового способу життя;

- забезпечення психологічної підтримки загальношкільних методичних заходів;

- підвищення іміджу навчального закладу.

Структура та зміст методичної роботи з педагогічними кадрами були визначені на підставі діагностики запитів та потреб педагогів, та результатів моніторингових досліджень.

 Важливим засобом підвищення педагогічної майстерності вчителя, зв’язуючи в єдине ціле всю систему роботи школи, є методична робота. Роль методичної роботи значно зростає в сучасних умовах, якщо раціонально і оперативно використовуються нові методики, форми і методи навчання та виховання. Згідно з визначеними цілями та задачами робота методичного кабінету здійснювалась за наступними напрямками:

* підбір та розстановка кадрів;
* робота з молодими спеціалістами;
* підвищення рівня професійної підготовки вчителів.

Методична робота з педагогічними кадрами була побудована на принципах доступності, рівності умов для кожного педагогічного працівника, безперервності їх професійного вдосконалення. Структура роботи з педагогічними кадрами, яка була визначена у школі, сприяла реалізації поставлених завдань підвищення рівня професійної майстерності кожного педагога. Структуру складали такі форми роботи:

* педагогічні питання;
* методичні наради;
* семінари – практикуми;
* науково – практичні конференції;
* презентації;
* предметні тижні;
* діагностування;
* наставництво;
* атестація;
* самоосвітня робота вчителя;
* відкритий урок;
* педагогічна рада;
* тематичні семінари МО;
* огляд наукової педагогічної літератури;
* методичний тиждень.
* індивідуальні та групові консультації

 Підсумком роботи кожного вчителя над методичною проблемною темою стали звіти та матеріали для практичного використання під час підготовки та проведення уроків.

 Методичну роботу школи очолює методична рада, засідання якої проводяться згідно зі створеним графіком. В цьому навчальному році було проведено 4 засідання методичної ради школи, на яких розглядалися найбільш актуальні питання:

 **-шляхи реалізації науково-методичної теми школи;**

 **- робота з обдарованими учнями;**

 **-стан науково-дослідницької роботи учнів і вчителів школи;**

 **- сучасні педагогічні технології як основа удосконалення НВП;**

 **? - моніторингові діяльності вчителів які мають педзнання;**

 **- робота з молодими вчителями;**

 Протягом 2011-2012 н.р. було організовано роботу **4 методичних об’єднань вчителів, які працювали в межах Терпіннівского освітнього округу ,** творчої групи, були затверджені їхні плани роботи, методичні проблеми, над якими працювали МО, визначено керівників з числа досвідчених педагогів. Робота методичних об’єднань була спрямована на удосконалення методичної підготовки, фахової майстерності вчителя, удосконалення методики проведення уроку. Кожне з МО провело по 4-5 засідань, робота яких будувалася за окремими планами. На запланованих засіданнях методичних об’єднань обговорювалися як організаційні питання (рекомендації МОНУ щодо викладання і вивчення навчальних предметів у 2011-2012 н. р., зміни у навчальних програмах, підготовка і проведення олімпіад, предметних тижнів, проведення моніторингових контрольних робіт, так і науково-методичні питання. Кожне МО розробило методичний бюлетень ,в якому відобразило роботу МО над проблемною темою.

 Протягом року проводилися методичні оперативки з метою ознайомлення з нормативними документами, державними стандартами викладання окремих предметів, передовим педагогічним досвідом, новинками методичної літератури, періодичних видань з предметів тощо.

   Важлива роль в організації методичної роботи належить шкільному методичному кабінету. В кабінеті зібрані матеріали творчих знахідок МО, атестаційні матеріали, зразки уроків, позакласних заходів, науково-практичних конференцій, фахові журнали, газети, картотека методичної літератури, матеріали для роботи над проблемою школи, зібраний інформаційний каталог передового педагогічного досвіду вчителів школи,району тощо.

 Роботу шкільного методичного кабінету було організовано за кількома напрямками:

- забезпечення вчителів необхідною сучасною інформацією про надбання педагогічної науки та практики (з цією метою створено картотеку науково-методичної літератури, наявної в МК ;

- стимулювання вчителів до впровадження елементів інноваційних технологій у практичну діяльність;

- накопичення та зберігання власних наробок вчителів школи, забезпечення умов для ознайомлення з ними всього педагогічного колективу;

- створення сприятливих побутових умов для самоосвіти вчителів у межах школи, створення умов для якісного проведення засідань МО та методичної ради школи;

- забезпечення вчителів навчальними програмами, програмами спецкурсів, факультативів, тощо.

Триває поповнення методичного кабінету сучасною педагогічною літературою та методичними матеріалами про роботу вчителів школи.

 У 2011-2012 навчальному році навчально-виховний процес забезпечували 23 педагогічних працівника.

На кінець 2011-2012 н.р. якісний склад педагогічного колективу становив:

спеціаліст вищої категорії – 8

спеціаліст І категорії – 6

спеціаліст ІІ категорії –2

спеціаліст – 7

6 вчителів школи мають звання “Старший учитель”,

Аналіз кваліфікаційного рівня педагогічних працівників свідчить, що кваліфікаційні категорії “Спеціаліст вищої категорії” та “Спеціаліст І категорії” мають 60% педагогічних працівників . В порівнянні з минулим навчальним роком цей показник не змінився.



З метою подальшого підвищення професійної компетентності педагогічних кадрів методичною службою ведеться постійна робота щодо забезпечення підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

Протягом 2011 року на курсах підвищення кваліфікації при КЗ “Запорізька обласна академія післядипломної педагогічної освіти” пройшли навчання 6 педагогічних працівники

Протягом року вчителі школи підвищували свій кваліфікаційний рівень шляхом самоосвіти, участі у роботі шкільних, районних семінарах, навчання на курсах післядипломної освіти, а також в рамках атестації.

Курсова перепідготовка здійснювалась у 2011-2012 н.р. згідно з планом.

 Курсову перепідготовку пройшли такі вчителі: Устинова О.В.,Бербері І.Г.,Прошина Г.М., Акатова Т.В., Вільчинська Т.С., Шереметьева О.В.

Відвідуючи курси, вони виконали роботи, в яких узагальнили матеріали за індивідуальними методичними темами, поділилися досвідом своєї роботи. Кожен вчитель звітував про проходження курсів та підготовку атестаційних матеріалів на засіданні шкільних методичних об’єднань.

Відповідно до Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930, в 2012 році проведено атестацію педагогічних працівників. Атестація вносить певні корективи у професійну діяльність вчителів, сприяє стимулюванню та зростанню їх професійної діяльності та заохоченню.

 В 2011-2012 навчальному році атестації підлягали 2 педагогічних працівника.

Атестація здійснювалась у 2011-2012 н.р. згідно з планом.

Вчителі, які атестувалися, Атахой В.А., Борденюк О.А.. провели відкриті уроки та позакласні заходи для колег школи .

 1.Атахой В.А. вчитель англійської мови ,підтверджена кваліфікація,категорія «спеціаліст I категорії»

1. Борденюк О.А. вчитель фізичної культури встановлена кваліфікація, категорія «спеціаліст першої категорії»

 В ході атестації було проведено Місячник педагогічної майстерності вчителів, які атестувалися, під час якого педагоги демонстрували свої надбання, ділилися досвідом роботи з колегами. Підготовлено і проведено творчий звіт вчителів “Від атестації до атестації”.

Система методичної роботи в школі передбачає також проведення тижня педагогічної майстерності, на якому досвідчені вчителі діляться своїм досвідом з молодими спеціалістами. Протягом тижня проходила виставка новинок методичної літератури і розробок вчителів за темою «Сучасний урок. Який він?» та ярмарок ідей «Творчість в педагогічній діяльності», під час якої вчителі запропонували різноманітні ідеї підвищення ефективності уроків: використання активних та інтерактивних форм роботи, проведення різних форм диференціації, нестандартні форми уроків, альтернативні форми перевірки знань учнів, використання інформаційних технологій тощо.

 Одим із напрямків методичної роботи школи була організація роботи з молодими спеціалістами, завдання якої – надання необхідної допомоги молодим спеціалістам в оволодінні методикою викладання свого предмета, розвиток вмінь використовувати у своїй роботі досягнення сучасної психолого-педагогічної науки, творчої активності молодих спеціалістів.

 Молоді спеціалісти –вчитель англійської мови Шанчева Л.С, вчитель фізичної культури Леона О.В., вчител художньої культури Акатова Т.В., вчител історії Чернишов М.В., вчител української мови – Вільчинська Т.С., психолог – Бардасова Г.А., працювали під наставництвом досвідчених педагогів за чітко розробленим планом. Адміністрація школи згідно з графіком відвідувала уроки та позакласні заходи спеціалістів, надавала методичну допомогу у підготовці вчителів до уроків.

 Вивчення стану викладання окремих предметів здійснювалось згідно з планом.

 Здійснено оглядовий контроль дотримання єдиного орфографічного режиму при веденні робочих зошитів та зошитів для к/р і творчих робіт.(результати вивчались на нарадах,докладно проаналізовані у вигляді довідок та наказів по школі). У школі активно запроваджуються інноваційні технології у навчально-виховний процес та управлінську діяльність. Адміністрація школи використовує у своїй практичній діяльності інноваційні технології та методи: це й управлінський моніторинг рівня навчальних досягнень учнів, і рейтинг в оцінці роботи вчителя, і нетрадиційні форми проведення педагогічних рад та нарад тощо.

Діяльність педагогічного колективу школи спрямована на розвиток  творчого потенціалу особистості, створення сприятливих умов для навчання і виховання інтелектуальних і творчо обдарованих дітей. Так у 2011 – 2012 н.р., 5 учнів стали переможцями районних олімпіад .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Клас** | **Місце** | **П. І. учня** | **Предмет** | **П. І. Б. вчителя** |
| 1. | 9 | ІІІ | Кукушкін Владислав | креслення | Бербері І.Г. |
| 2. | 11 | ІІ | Андреев Сергій | єкологія | Свириденко Н.О. |
| 3. | 10 | ІІІ | Прудивус Влад | Інформ. Технолог. | Бербері І.Г. |
| 4. | 10 | ІІІ | Латишева Ірина | Англ..мова | Котелевець К.П.. |
| 5. | 6 | ІІІ | Тригуб Євген | математика | Мокроусова М.А. |

У 2009-2010 навчальному році команда школи посіла 7 місце серед шкіл І-ІІІ ступенів, у 2010-2011 навчальному році 5 місце, у 2011-2012- 8 місце . І , якщо прослідкувати за роками, то кількість учасників та кількість отриманих призових місць майже не змінюється , а навпаки у порівнянні з минулим навчальним роком результати знизились .

Зробивши порівняльний аналіз кількості учасників і призерів олімпіад то можна побачити :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010 - 2011** | **2011-2012** |
|  | **Учасники** | **Призери** | **Учасники** | **Призери** | **Учасники** | **Призери** | **Учасники** | **Призери** |
| Чекалова О.О. | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | - |
| Свириденко Н.О. | 2 | 1 | 2 | - | 1 | - | 1 | 1 |
| Чернишов М.В. |  |  |  |  |  |  | 1 | - |
| Котелевець К.П. |  |  |  |  |  |  | 1 | - |
| Атахой В.А. | 1 | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - |
| Моховик Н.В. | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | - |
| Таранова С.С. |  |  | 2 | 1 | 1 | - | 1 | - |
| Мокроусова М.А. | 1 | - | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Бербері І.Г. | 4 | 2 | 31 команда | 31 | 1 команда1 | 1 команда1 | 3 | 2 |
| Мельник Н.Г. | 1 | - | 1 | - | 1 | 1 | 2 | - |
| Святун А.В. |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 | - |

Знизився показник призерів олімпіад, у порівнянні з минулими роками у Тарановой С.С., Атахой В.А., Моховик Н.В., Мельник Н.Г.

З таблиці «Динаміка кількості призерів ІІ (районного етапу учнівських олімпіад з навчальних предметів за 2007-2012 роки» можна побачити:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2007-2008** | **% від кількості** | **2008-2009** | **% від кількості** | **2009-2010** | **% від кількості** |
| Кількість учасників | Кількість призерів | Кількість учасників | Кількість призерів | Кількість учасників | Кількість призерів |
| 17 | 7 | 41% | 21 | 9 | 42% | 20 | 9 | 45% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2010-2011** | **% від кількості** | **2011-2012** | **% від кількості** |
| Кількість учасників | Кількість призерів | Кількість учасників | Кількість призерів |
| 14 | 8 | 56% | 16 | 5 | 31% |

І , якщо прослідкувати за роками, то кількість учасників та кількість отриманих призових місць скорочується.

Якщо прослідкувати участь учнів в олімпіадах з профільних класів, то певні результати є в 11 класі (єкологічний профіль) – ІІ місце з екології (вчитель Свириденко Н.О.), 10 клас (технологічний профіль) – ІІІ місце з інформаційних технологій ( вчитель – Бербері І.Г.). Стосовно 8 класу ( поглиблене вивчення укр.мови ) , то вчитель ( Моховик Н.В. ) зовсім не рекомендувала учня до участі у олімпіаді

 Але потребуе вдосконаленя робота вчителів по підготовці дітей до участі в МАН.

Знизилась робота вчителів з учнями, які почали працювати над науковою роботою МАН, і приймали участь у конкурсі, захисті учнівських робіт на районному рівні.

Такі учні, як: Латишева І. Середа Х.,. Прудивус В.. – писали районну контрольну роботу та приймали участь у районному захисті. Латишева І. – дійшла до обласного етапу, вона писала обласну контрольну роботу, але на захист в область не була запрошена.

 Науково-дослідницький потенціал учнів та вчителів використаний не повністю.

 У новому навчальному році необхідно активізувати роботу з розробки та впровадження учнівських та вчительських проектів.

Вже четвертий рік поспіль серед учнів 2-4 класів, проходить районний конкурс наукових проектів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011 - 2012** |
| Кількість учасників | Кількість призерів | Кількість учасників | Кількість призерів | Кількість учасників | Кількістьпризерів | Кількість учасників | Кількістьпризерів |
| 7 | 5 | 8 | 7 | 8 | 8 | 3 | 3 |

Можна зробити висновок, що популярність конкурсу не падає, і кількість призерів не змінюється.

Приймали участь учні школи і у Всеукраїнських конкурсах. Такі конкурси, як «Колосок»- з природознавства , «Левеня»- з фізики , «Кенгуру»- з математики , «Гринвіч »- з англійської мови , «Лукомор\*е»- з російської мови , «Бобер» - з інформатики набувають все більшої популярності, кількість учасників з кожним роком збільшується.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Назва конкурсу** | **Рівень** | **Кількість дипломів** | **добрий** | **відмінний** | **Учасн.** |
| 1. | «Левеня» | Всеукраїнський | 12 | 9 | 1 | 2 |
| 3. | Конкурс «Колосок» | Всеукраїнський | 53 | 23 | 20 | 10 |
| 4. | Конкурс «Кенгуру» | Всеукраїнський | 50 | 17 | 13 | 20 |
| 5. | «Бобер» | Всеукраїнський | 2 | 1 |  | 1 |
| 6. | «Гринвіч » | Всеукраїнський | 13 | 2 |  | 11 |
| 7. | «Лукомор\*е» | Всеукраїнський | 27 | 5 |  | 22 |

У конкурсах районного, обласного рівня теж є певні результати.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Назва конкурсу** | **Предмет** | **Рівень** | **Місце** | **П.І. учня** | **П.І.Б. вчителя** |
| 1. | «Космічні фантазії» | малювання | РРР | ІІIІІII | Тригуб Е.Кравцова Д.Сіганевич Д. | Устинова О.ВУстинова О.ВУстинова О.В |
| 2. | «Космічні фантазії» | Рос.мова | Р | ІIIІІІ | Краснова А.Аненкова Ю. | Вільчинська Т.С.Акатова Т.В. |
| 3. | Конкурс«ім.. П. Яцика» | Укр..мова | Р | ІІІІІІ | Тригуб Е.Жила Д. | Акатова Т.В.Прошина Г.М. |
| 4. | Конкурс малюнків «МЧС – очима дітей» | малювання | Р | ІІІІІІІІІІ | Ломакова Х.Білецький Д.Сіганевич Д.Борденюк Я. | Устинова О.ВУстинова О.ВУстинова О.ВУстинова О.В |
| 5. | Конкурс малюнків «Ліс – зелений друг землі» | Малюванняпрезентація | Р | ІІІІІІІІ | Мокроусова А.Тригуб Є.Ломакова Х.Мокроусова А. Тригуб Є. | Устинова О.ВУстинова О.ВУстинова О.ВСвириденко Н.О.Свириденко Н.О. |
| 6. | Конкурс «Вундер» | Інформатика | Р | ІІ | Латишева І.Прудивус В.Андреев С. | Бербері І.Г. |

Педагоги школи протягом навчального року брали участь у різноманітних районних, методичних заходів з актуальних проблем оновлення змісту освіти та оволодіння технологіями його реалізації.

 Ріст педагогічної майстерності в цьому навчальному році відбувався через участь педагогічного коллектива в творчіх конкурсах. Педагоги школи протягом року брали в них участь:

* Вчитель початкових класів (Пузанова Л.П.) брала участь у районному конкурсі «Урок XXI ст..»
* Свириденко Н.О.(ІІІ місце), Тригуб В.В. (ІІ місце), Таранова С.С. (ІІІ місце) . приймали, участь у конкурсі впроводження проектів «Інтел» де посіли призові місця.
* Колектив щколи брав участь у обласному конкурсі «Моя школа найкраща»

Але у порівнянні з минулим роком участь у конкурсах дещо знизилась.

Згідно з річним планом роботи протягом року було заплановано проведення 5 предметних тижнів . З запланованих було проведено тільки два ( тиждень філології та початкових класів ). Якість та своєчасність проведення предметних тижнів потребує посиленої уваги з боку адміністрації.

 Впродовж року вчителі відвідували районні семінари та заходи, брали участь у дискусіях та обговореннях нагальних педагогічних проблем. Так Тригуб В.В. є керівником районного МО вчителів початкових класів ,членом методичної ради районного МК , Устинова О.В.- керівник районного МО вчителів з основ здоров я , Рудова О.В., Мокроусова М.А. , Таранова С.С., є членами районих творчих груп . Бербері І.Г. - керівник районної «школи молодого вчителя інформатики» .

 Вчителі: Мельник Н.Г., Мокроусова М.А., Бербері І.Г., Моховик Н.В., Таранова С.С., були членами комісії при перевірці олімпіадних завдань.

Поширення ринка технологій навчання вимагає від педагогів підвищувати рівень педагогічної майстерності, оновлювати зміст навчання, удосконалювати методи та форми роботи з учнями.

Щоб зробити процесс навчання більш єфективним, недостатньо використовувати тільки традиційні методики викладання. Рішення цієї проблеми може бути досягнуто благодаря використанню нетрадиційних технологій в навчанні, в тому числі інформаційних. Досягнути підвищення інтереса до предмету дозволяє використання ІКТ на уроках. В цьому році продовжувалась робота по використанню ІКТ в навчально–виховному процесі. При проведенні відкритих уроків , позакласних заходів використовувалась дана технологія . Стало певною системою використання компьютерів у навчанні по різним предметам ,використання на уроках екранізацій художніх творів ,які вивчаються в школі. Все це підвищує інтерес учнів до предмету, удосконалює їх знання . Але якщо подивиться журнал реєстрації проведених занять у компьютерному класі , то можна побачити , що проводять уроки з використаням ІКТ одні й ті самі вчителі. Хоч

98 % вчителів закінчили курси «ІНТЕЛ» , «Користувач ПК ».

 У 2011-2012 навчальному році 2 вчителів закінчили курси «Мережеві технології Веб 2.0», 20 вчителів - «Цифрові технології».

 У школі поповнюється база даних програмних засобів навчального призначення. Створений електронний банк даних: учнів, вчителів, діловодства, підручників.

 Створений шкільний сайт . Але його поповнення відбувається не систематично , тому й % відвідування сайту низький .

 Поряд із позитивними показниками слід відзначити, що не всі резерви підвищення якості НВП використані на 100%. У методичній роботі школи існують такі недоліки:

1 Не мала належної ефективності робота зі здібними дітьми.. В цьому є певна недоробка вчителів – предметників.

2 Не всі вчителі запроваджували в практику сучасні методики.

3 Не ефективно використовувались години варіативної частини навчального плану з метою надання педагогічної підтримки слабо встигаючим учням чи з метою розвитку творчих здібностей.

4 В методичному кабінеті недостатньо літератури щодо підготовки учнів до участі в олімпіадах, конкурсах.

5 Потребує вдосконалення робота шкільної методичної ради.

6 Низька участь вчителів у різноманітних конкурсах .

7 Більшість учителів рідко використовують інтерактивні методи навчання, не завжди проводять уроки за технологією особистісно орієнтованого уроку, на низькому рівні залишається взаємовідвідування уроків.

8 Не приймають участь вчителі в роботі обласних інтернет-семінарів та інтернет-конференцій.

9 Недостатньо ефективно була організована робота з молодими вчителями.

10 Не всі гуртки і факультативи, що працювали в школі в минулому навчальному році, показали результативний проект.

 Є ще багато питань, над якими необхідно працювати.

 Перш за все - це підвищення результативності роботи школи:

1. Підвищення якості навчання і рівня навчальних досягнень учнів, для чого необхідно:

- формувати в учнів внутрішню мотивацію до навчання;

- створити кожному учневі ситуацію успіху на основі індивідуального підходу;

-активізувати роботу з учнями початкового рівня навчальних досягнень: з'ясувати причини невдач учня та визначення шляхів виправлення ситуації;

  - організувати співпрацю з учнями, з їх батьками з питань підвищення якості навчальної праці школярів;

- за допомогою визначених під час роботи над методичною проблемою школи методів самостійного набуття знань залучати учнів до самостійної пізнавальної діяльності;

- систематизувати роботу щодо підготовки випускників школи до участі в ДПА та ЗНО.

2. Підвищення продуктивності діяльності вчителя на уроці:

-вчити школярів використовувати найраціональніші способи роботи, які сприяють успішному оволодінні навчальним матеріалом;

-створити на своїх уроках умови для розвитку творчого потенціалу дитини;

- застосовувати такі технології, методи, прийоми, які сприяли б розумінню всіма учнями навчального матеріалу, формуванню здатності виконати домашнє завдання самостійно, зниженню невмотивованого перевантаження дитини даним предметом;

- збільшити використання комп'ютерних технологій в НВП, для чого необхідно постійно підвищувати інформаційно-комп’ютерну грамотність вчителів.

3. Підвищення результативності участі учнів в олімпіадах, предметних турнірах, конкурсах різного рівня:

-проводити систематичну роботу з обдарованими та здібними учнями щодо підготовки їх до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсах;

- здійснювати діагностику і постійно поповнювати банк даних обдарованих та здібних дітей;

- розвивати індивідуальних здібності і таланти учнів:

-забезпечити здібних учнів завданнями творчого характеру;

- забезпечити якісну роботу факультативів, предметних гуртків;

-проводити предметні вечори за програмним матеріалом, удосконалювати проведення предметних тижнів, виховних заходів.

4. Підвищення творчої активність педагогів:

- активізувати запровадження в життя кращих надбань власного досвіду через створення авторських програм, друкування власних методичних розробок, участі в конкурсах «Учитель року» тощо;

-спрямувати роботу кожного вчителя на досягнення результатів в межах району ;

-вдосконалювати систему самоосвітньої роботи вчителя;

- проводити моніторинг педагогічної діяльності вчителів з метою індивідуальної корекції роботи кожного педагога;

- підвищити творчу ініціативу методичних об'єднань, активне залучення їх до управління школою.

На підставі зробленого аналізу методичної роботи в школі,

   НАКАЗУЮ:

1. Визнати методичну роботу з педагогічними кадрами у 2011 -2012 н.р. як таку,що потребує вдосконалення.
2. Відзначити роботу вчителів ,учні яких показали високі результати в олімпіадах, турнірах, МАН .
3. Відмітити роботу вчителів Свириденко Н.О, Тригуб В.В. , Таранової С.С.. Пузанової Л.П.:, які брали участь у творчих районних конкурсах.
4. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Устиновій О.В.:

 4.1. На засіданні методичної ради школи докладно проаналізувати результати

методичної роботи у 2011- 2012 н.р. та визначити основні напрямки діяльності на 2012-2013 н.р.; Серпень 2012

4.2 Систематично працювати над підвищенням рівня методичної роботи в школі.

4.3 Спланувати методичні заходи з педагогічними кадрами школи на 2012-2013 н.р. з урахуванням позитивного досвіду минулих навчальних років та попередження недоліків, допущених у роботі. Серпень 2012

4.4. Проаналізувати вплив методичної роботи на результативність навчально-

виховного процесу за підсумками державної підсумкової атестації, олімпіад,

 конкурсів, МАН. Серпень 2012

 4.5.Залучати обдарованих дітей до науково-дослідницької діяльності.

 Протягом року 4.6. З метою набуття молодими педагогами практичних навичок, необхідних для педагогічної роботи, формуванню вмінь, застосовувати теоретичні знання у конкретній практичній діяльності, вивчення молодими вчителями ППД, удосконалити роботу «Школи молодих педагогів».

 Вересень 2012

 4.7. Систематично поповнювати перелік науково-методичної літератури, періодичної педагогічної преси, що знаходиться у методичному кабінеті.

 Впродовж року

 4.8. Забезпечити відповідне оформлення та популяризацію перспективного

 педагогічного досвіду вчителів школи. Протягом року

* 1. 4.9. Активізувати роботу по узагальненню ППД.
		+ 1. 4.10.Створити необхідні умови для методичних підрозділів, координації їхньої роботи,
			2. систематично надавати допомогу їхнім керівникам.
			3. 4.11. Скласти графік проведення уроків та виховних заходів з використанням ІКТ

 Вересень 2012

* 1. 4.12 .Направити вчителів на курси підвищення кваліфікації згідно графіку
	2. 4.13 .Налагодити дієві зв’язки усіх методичних підструктур школи з МР школи.
	3. 4.14 .Провести шкільний огляд навчальних кабінетів . Січень 2013
	4. 4.15 Постійно поповнювати шкільний сайт методичними розробками вчителів.
	5. 4.16. Постійно висвітлювати досягнення вчителів в ЗМІ .
	6. 4.17 .Направити діяльність педагогічного колективу на подальше вивчення та
		1. впровадження інформаційних технологій в практику викладання навчального
		2. матеріала.

 4.18 .Поставити на контроль роботу вчителів-предметників з учнями по підготовці до

 олімпиад, конкурсів.

5. Керівникам МО:

 5.1.Розробити проекти планів роботи МО на 2012-2013 н.р. відповідно до Річного плану школи,основних напрямків діяльності, визначених на засіданні методичної ради школи. Серпень 2012.

5.2. Передбачити під час планування роботи участь кожного педагога у методичній роботі школи . Серпень2012

5.3. Заслухати звіт керівників МО про роботу у 2011- 2012 н.р. на підсумковій педраді. Серпень 2012

6**. Вчителям-предметникам:**

6.1.Систематично працювати над підвищенням рівня самоосвіти. Протягом року

 6.2.Удосконалювати рівень підготовки узагальнених матеріалів з досвіду роботи.

 Протягом року

 6.3. Систематично працювати над поповненням кабінетів методичними матеріалами. 6.4.Працювати над впровадженням інноваційних методик з метою підвищення результативності навчально-виховного процесу.

 Протягом року

6.5. Впроваджувати в практику використання ІКТ на уроках та в позаурочний час.

 Протягом року

6.6.Узагальнювати матеріали по проведенню предметних тижнів .

 Протягом року

 7 .Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з

 навчально –виховної роботи Устинову О.В.

Директор : О.О. Чекалова

З наказом ознайомлені: