Терпіннівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів

Мелітопольської районної ради Запорізької області

НАКАЗ

06.11.2012 с.Терпіння № 234

Про результаты адміністративних контрольних робіт

з російської мови , української мови,математики,

природознавства,географії,біології у 5,10 класах

 Згідно з планом роботи школи на 2012/2013 н. р. протягом вересня-жовтня було проведено адміністративні контрольні роботи з російської мови , української мови,математики, природознавства,географії,біології,екології у 5,10 класах . Для контрольних робіт були підготовлені тексти , тестові завдання.

Стан дотримання державних вимог щодо змісту, обсягу на­вчальних програм і рівня умінь і навичок учнів перевірено під час проведения контрольних замірів. Тексти та завдання для контрольних робіт підібрані відповідно до навчальної програми, охоплюють матеріал відповідно 5-11-х класів на кінець року.

Результати адміністративних контрольних робіт 10 класу подано в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | предмет | клас | П.І.Б. вчителя | Високий | Достатн. | Середній | Низький | Якість знань |
| 1 | Російська мова | 10 | Чекалова О.О. | - | 3 | 3 | 4 | 30% |
| 2 | Українська мова | 10 | Моховик Н.В. | - | 2 | 7 | 1 | 20% |
| 3 | АлгебраГеометрія | 10 | Таранова С.С. | 3- | 13 | 21 | 58 | 36%25% |
| 4 | Географія | 10 | Свириденко Н.О. | - | 5 | 3 | 3 | 45% |
| 5 | Біологія | 10 | Мельник Н.Г. | - | 5 | 6 | - | 45% |

Типові помилки в контрольних роботах

**з української мови:**

-вживання м\*якого знака;

-спрощення в групах приголосних;

- вживанна НЕ з різними частинами мови.

**З біології :**

* дані не повні відповіді на питання 2 рівня;
* помилки в тестових завданнях.

**З географії :**

-невірне визначення понять промислової спеціалізації районів

**З алгебри :**

* побудова графіка квадратичної функції ;
* розв\*язування задач на рух;
* розв\*язування дробово – раціональних рівнянь.

**З геометрії :**

* скалярний добуток векторів
* знаходження косинуса кута із скалярного добутка векторів

**З російської мови :**

- голосні, які не перевіряються наголосом у корені слова;

- правопис власних імен;

- правопис прикладки;

- правопис складних слів.

Результати адміністративних контрольних робіт у 5 класі подано в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п\п | предмет | клас | П.І.Б. вчителя | Високий | Достатн. | Середній | Низький | Якість знань |
| 1 | Російська мова | 5 | Шереметьева О.В. | 2 | 5 | 10 | 6 | 30.4% |
| 2 | Українська мова | 5 | Акатова Т.В. | 1 | 4 | 8 | 10 | 21,8% |
| 3 | Математика | 5 | Таранова С.С. | 5 | 12 | 4 | 2 | 73,9% |
| 4 | Природознавство | 5 | Свириденко Н.О. | - | 4 | 7 | 9 | 20% |

Типові помилки в контрольних роботах

**З математики :**

-розв\*язування рівнянь;

Розв’язування задач за допомогою рівнянь.

**З природознавства:**

* невірне формулювання фізичних особливостей тіл;
* не розрізнюють три стани агрегатних речовин.

**з української мови**

* неправильний переніс слів;
* плутання російських та українських букв.

**з російської мови**

* ненаголошені голосні в корені слова;
* написання НЕ з дієсловами;
* правопис прийменників.

Результати проведених контрольних зрізів рівня навчальних
досягнень 5,10 класів свідчать про те, що вчителі володіють методикою викладання предмета, забезпечують засвоєння учнями основних понять, передбачених програмою, формують практичні вміння і навички. Педагоги значну увагу приділяють індивідуальній роботі з дітьми, які потребують особливої уваги. Але потребують удосконалення робота з питань диференційованого навчання учнів .

Кінцевий аналіз констатує недостатню роботу вчителів із попередження типових труднощів учнів у засвоенні базового навчального матеріалу, одноманітність форм поточного контролю з метою профілактики прогалин у знаниях, уміннях і навичках, індивідуального, уважного ставлення до оформления письмових робіт і встановлених МОН України норм щодо оформления учнівських зошитів. При оцінюванні письмових робіт учителям слід дотримуватися единого орфографічного режиму та норм оцінювання знань, значну увагу приділяти культурі писемного мовлення.

У школі є певна група учнів, які показують постійно низький рівень навчальних досягнень.

Виходячи з вищезазначеного

 НАКАЗУЮ :

1.Учителям-предметникам :

1.1. Систематично проводити індивідуальну роботу з учнями, які засвоїли програму на початковому рівні.

1. Під час складання задач, вправ і підготовки уроків особливе значения приділяти практичній спрямованості та диференціації навчання.
2. Звернути увагу на недоліки в системі перевірки й оцінювання знань учнів, підготовці до контрольних робіт.
3. Провести аналіз контрольних робіт з метою усунення помилок у подальших роботах.
4. Провести індивідуальну роботу над помилками з учнями, які отримали оцінки початкового рівня.

2. Керівникам методичних об'еднань :

1. Розглянути на засіданні методичного об'еднання питания щодо виявлення учнів, які мають низький рівень знань, і шляхів подолання неуспішності учнів .
2. Спланувати відвідування уроків малодосвідчених учителів з метою надання методичної допомоги щодо впровадження диференційованих завдань протягом жовтня-грудня 2012 року.

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Устиновій О.В.:

1. Розглянути питания про стан викладання української мови , російської мови на педраді (січень 2012 року), природничих наук (березень 2013 року)
2. Провести перевірку навчальних досягнень учнів, які по­казали початковий рівень знань програмного матеріалу та подати інформацію на нараді при директорі.
3. Систематично контролювати роботу вчителів.
4. Попередити батьків учнів, які отримали оцінки початкового рівня з метою подальшого підвищення тематичних оцінок.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора з навчально – виховної роботи Устинову О.В..

Директор: О.О.Чекалова